

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

**PLAN DE INVESTIGACION**

**Título del plan de investigación del proyecto:**

Cuerpos insumisos y paradigma crítico. Distancia y proximidad en el hilo del conocimiento al reconocimiento: memorias, testimonio y representación

**Nombre del director y codirector/es:** Claudio Martyniuk (director) y Paula Viturro (co-directora)

**Disciplina/área del proyecto:**

**Sociología/Conflictos sociales**

**Estado actual del conocimiento sobre el tema**

**Campo problemático:**

El campo problemático en el que se inscribe la investigación se vincula con desaparecidos y persistencia de la violencia radical en el presente; travestis e imposiciones identitarias; prostitutas y racias en el espacio público; aborígenes y posposición de derechos. Campos ejemplares en los cuales se advierten dos núcleos problemáticos, pertenecientes a registros diversos, uno de la teoría filosófico-social, otro de la epistemología de las ciencias sociales: **(i)** las imposiciones derivadas de la excepcionalidad político-jurídica y del fenómeno de la biopolítica, y **(ii)** la intervención teórica que rebasa los contextos de producción, justificación y aplicación de saberes, problematizando el vínculo entre conocimiento y reconocimiento. Al entrecruzamiento de estos registros, a través de la tematización paradigmática señalada, se abocará este proyecto.

**La investigación abordará los siguientes ejes:**

**(i)** *Cercanía y distancia, dialéctica crítica. Facticidad, excepción, biopolítica.*

Aunque suscriba el diagnóstico básico de Michel Foucault (2002) y Hannah Arendt (2005) sobre la “politización de la nuda vida” como acontecimiento decisivo de la modernidad, la tesis de Giorgio Agamben (2000) expresa que la política moderna, más que marcada por la inclusión de la *zoé* en la *polis* y el derecho –griegos y romanos se han ocupado de la nuda vida de manera minuciosa–, está signada por la excepcionalidad. Con la excepción convertida en regla, exclusión e inclusión, externo e interno, *bios* y *zoé*, derecho y facticidad, entran en una zona gris e indiferenciada. Así la excepción, como categoría jurídica, exhibe la fuerza de la facticidad en la normatividad, como lo reconoce Agamben: “La realidad es que, como los juristas saben perfectamente, el derecho no tiende en última instancia al establecimiento de la justicia. Tampoco al de la verdad. Tiende exclusivamente a la celebración del juicio, con independencia de la verdad o de la justicia. Es algo que queda probado más allá de toda duda por la *fuerza de cosa juzgada* que se aplica también a una sentencia injusta. La producción de la *res judicata*, merced a la cual lo verdadero y lo justo son sustituidos por la sentencia, vale como verdad aunque sea a costa de su falsedad e injusticia, es el fin último del derecho. En esta criatura

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica Programación Científica 2011-2014

---

híbrida, de la que no es posible decir si es hecho o norma, el derecho se aquieta: no le es posible ir más allá” (Agamben, 2000: 10).

En este contexto de ideas-problema, se comprende que narrar la justicia es un acto de experiencia, es decir, observa la narración de la experiencia. El lugar de la víctima es la concreción de nuestra experiencia en empatía con el otro, sin lo cual no es posible su acto (Levi, 2000; Martyniuk, 2006b).

Entonces, facticidad y excepcionalidad son marcas del fenómeno de estrechamiento de la dimensión normativa, un proceso asociado al nihilismo que tiene expresiones diversas en campos filosófico-políticos: historicismo y biopolítica, por caso, y que interpela la práctica de producción de conocimiento social (Sloterdijk, 2003). Caída la misma crítica en un sueño dogmático (Habermas, 1989), la dialéctica de cercanía a las víctimas y distancia de los polos que concentran el poder, posición epistemológica, actitud estética y compromiso ético-político a la vez, configuración que en una práctica atenta y fecunda podría, tal vez, contrarrestar la sequedad del manantial del cual, con asombro, el *élan*, el *conatus* y el *coraje* de pensar invocado por Kant supieron desenvolverse bajo la forma de conocimiento social crítico, emancipador.

**(ii) *La producción social de la memoria, la representación de los testimonios y los juicios de la verdad.***

Una pregunta subyace: ¿Los juicios de la verdad prueban que toda narración debe complementarse con la correspondencia en la realidad? (Martyniuk, 2006b).

Desde ahí debe pensarse la incompletitud de toda narración. Con ello es pensable la relación entre memoria, testimonios, cuerpos excluidos y paradigma crítico. Atendiendo a que toda narración exige modalidades prescriptivas e interpretativas (Ricoeur, 1995), interrogar las tramas de los testimonios y de las memorias posibilita dilucidar el conflicto epistemológico de asumir la verdad sin atender a que todo testimonio es también una experiencia múltiple de interrogar y narrar el tiempo (Ricoeur, 2003; Sarlo, 2005). Los cuerpos y los discursos sociales producen sentidos, normativizan (Foucault, 2002; 2006; Butler, 2008), y es así que los “géneros performáticos” pueden pensarse como una ampliación del circuito de la experiencia (Citro, 2009). Por ello, en esta investigación se mezclan las referencias relativas a la memoria, el testimonio, la representación y el paradigma crítico.

**(ii) *Crítica y distancia. Autoafirmación y autoalienación de la teoría.***

Las reflexiones de Michel Foucault (1995) en torno al concepto de “crítica” –las cuales resultarían importantes en la última etapa de su pensamiento– han esclarecido una noción estereotipada. La crítica, en el proceso histórico de la *Aufklärung*, se erige como contraparte adversaria de las artes de gobernar, como toma de distancia y modo de desconfiar de ellas, de rechazarlas o limitarlas, de buscar una medida apropiada, de transformarlas, de escapar de esas artes de gobierno o, en todo caso, de desplazarlas. Ese complejo conjunto de prácticas reunidas en la figura de la “crítica” es el indicio de la gestación de una forma cultural, al mismo tiempo actitud moral y política, y manera de pensar (Marí, 2002). Ese arte de no ser gobernado, o arte de no ser gobernado de ese modo ni a ese precio, según la reconstrucción foucaultiana (ver Cusset y Haber, 2007: 223), interpela tanto al pensamiento como a la voluntad. El dominio de la razón y el dominio de la política quedan abiertos por la actitud crítica a una inclinación normativa hacia la autonomía (Habermas, 1989). La actitud, el *ethos* de indocilidad reflexiva se cruza con un entorno: facticidad y excepcionalidad, imposiciones sobre la naturaleza y la vida, unidimensionalización de las formas de pensamiento y existencia (Agamben, 2004).

La crítica del conocimiento filosófico-social y su aspiración práctica debe enfrentar riesgos como el quedar diluida en imaginativas invenciones categoriales o en generalizaciones conceptuales (Rorty, 1998; Martyniuk, 2006c). La fertilidad del giro crítico depende, entonces, de la capacidad de articular nuevas maneras de interrogar, de la apertura a realidades plurales

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica Programación Científica 2011-2014

---

y del cultivo del rigor argumentativo (Habermas, 1989; Rorty, 1998). Y también de la práctica autorreflexiva, ya que la teoría no puede sustraerse de la dialéctica de autoafirmación y autoalienación. Para esto, un postulado básico es la búsqueda constante de una tonalidad antiautoritaria, que aunque no alcance el resplandor de un desocultamiento liberador, no se hunda en la nostalgia por una pérdida insustituible y siga cultivando al pensar como un camino abierto (Rancière, 2010; Lefort, 2004; Benjamín, 2005).

#### (iii) *Crítica y transformación*

La teoría sigue siendo etnocéntrica, por más que ello se atempere en formas de etnocentrismo "crítico". La sociología sigue siendo crítica cultural, pero ese tal vez sea tan solo un momento de su entramado, quedando pronto suspendido el cuestionamiento del propósito y estilo de producción teórica a realizar por los imperativos institucionales dominantes, por el disciplinamiento del paradigma crítico (Eagleton, 2006; Jameson, 2005; Lash, 1997). La crítica, entonces, queda asfixiada, mientras la estrategia de investigación ahonda en lo vigente y aceptado. La crítica ha perdido diversidad de tonos. Debilita la autoridad del saber esta estrategia hegemónica. Debilita la potencia transformadora de la crítica (Deleuze, 1986; Derrida, 1998; Dipaola y Yabkowski, 2008). En ese sentido, la investigación intentará problematizar sobre los propios mecanismos estandarizados de saber en los que se asienta y con los que debate.

#### **Objetivos e hipótesis de la investigación**

Objetivos e hipótesis se atraviesan entre sí, procurando establecer núcleos, contactos posibles entre representación, crítica, memoria, testimonio, conocimiento y reconocimiento.

##### *1. Interrogar lazos entre memoria, cosificación e intensidad teórico-crítica.*

Frente a la musealización de la memoria es necesario impulsar nuevas preguntas que enriquezcan la producción de conocimiento social. En este aspecto el objetivo entrelaza el malestar de la producción social de la memoria con el problema de la crítica. Pues esa crítica social y cultural no puede sólo revelarse en su adecuación con una memoria que se obliga a retener el pasado en su inscripción presente. Por ello, la crítica debe rehacerse sobre los vínculos que la fundaron para renovarse y otra vez pensar las posiciones que fundan los registros presentes de la memoria histórico-social. El pensamiento crítico debe atender así al circuito de las "memorias subterráneas", opuestas a la memoria oficial y donde se privilegia el análisis de los excluidos, de los marginados y las minorías (Pollak, 2006). Así, una propuesta epistemológica se asocia a este objetivo: montajes experimentales-experienciales, autorreflexivos y pluralistas en lo epistemológico, ensayos con la materia de las ideas, con ideas de las imágenes.

##### *2. Consignar las relaciones entre el discurso normativo, las interpretaciones y la experiencia del testimonio.*

El discurso normativo configura su propia lógica de interpretaciones (Martyniuk, 2006c). Compone universos y posibilita instancias morales de lucha y de consensos (Honneth, 1997). Establecer sus relaciones con el testimonio y la narración de la memoria que el testimonio expresa, significa también ampliar el campo narrativo de esa discursividad normativa. Pues la experiencia del testimonio compone su universo colectivo, su relación con el contexto social, jurídico y cultural sobre el que se funda, en las experiencias con los otros. Así, como anota Weigel (1999), la memoria también se conjuga con las imágenes y constelaciones que la expresan en la vida social y cotidiana.

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica Programación Científica 2011-2014

---

#### *3. Análisis de las relaciones entre imagen y conocimiento.*

Analizar testimonios, filmes y fotografías condensa una capacidad performativa que rebasa la que suele registrar la representación cognitiva estandarizada. En ese sentido imagen y memoria se conjugan en una renovada sensibilidad del conocimiento (Didi-Huberman, 2006; Benjamín, 2005; Buck-Morss, 2001). Es el enfrentamiento entre imágenes y límites, en procura de posibilidades para la libertad (por esta vía, George Didi-Huberman, 2007, desplaza a lo inimaginable y lo irrepresentable del lugar de categoría rectora de lo visible).

Sin atar la epistemología a la iconoclasia, la imagen deja de cobrar sentido sólo si es capaz de fundar todo lo real, constituyéndolo (Baudrillard, 2002; Barthes, 1957; 1994; Foster, 2001). Sin ese sentido que conduce al nihilismo, el juego de extrañezas, de pasado y futuro, de memoria y atención, abre una fenomenología impura, indeterminada, plurivalente, fértil para la política, la estética y la epistemología (Huysens, 2002). En estas perspectivas, imagen y memoria (Didi-Huberman, 2006; Weigel, 1999), y también la imagen y el cuerpo experimentando (Butler, 2008) se atraviesan. Y en ese trabajo el conocimiento emerge sin correspondencias estrictas, como tampoco la imagen las tiene (Belting, 2007).

#### *4. Analizar y debatir las formas de la crítica que posibilitan interrogarnos sobre lo que se expande desde el margen al reconocimiento.*

Sin imponer presupuestos como soluciones, la intervención teórica del análisis de esta investigación busca acercarse a los afectados –en este caso: desaparecidos y aniquilados, emigrados y pueblos aborígenes borrados, prostitutas y travestis– con una pretensión problematizante.

Algunas preguntas-problema que se desprenden:

¿Conforman ellos ejemplos de sacrificio que sustituyen, en operativos de condensación, a todos los miembros de la comunidad? ¿O más bien son ejemplos de peligro de contagio y encadenamiento con un fondo de crueldad del cual sigue fluyendo lo despiadado que retrasa cualquier gesto de empatía?

La empatía, lejos de ser una fuerza que modele “una civilización empática”, según la idea de Jeremy Rifkin (Rifkin, 2010), es una isla en un océano de indiferencia. No se asimila al otro y la representación halla su banalización en su propia autorreferencia.

¿Qué hacer, entonces, con la representación? ¿Qué hacer, para incidir en el reconocimiento? ¿Qué hacer ante la negación, la represión y la imposición de ocultamiento? ¿Qué hacer, que nos sea entretenimiento y espectáculo mientras avanza la miseria y el empobrecimiento? (Adorno, 1983).

Para esto hay una lógica del método que es necesario seguir: hilar y entrelazar conceptualizaciones y problemas. En definitiva poner en movimiento ese límite consagrado con el término “crítica” en la producción de saber y en su deriva preformativa (Derrida, 2002). Si el conocimiento social integra la sociedad (Popper, 2006), la potencia crítica, la reflexión sobre los límites, es –en el marco de nuestra hipótesis que nuclea objetivos– divergencia teórica y fuente de divergencia pragmática. Es también, entonces, conflictividad social: la crítica sólo puede debatir y analizar los objetivos propuestos desde lo que Rancière (2010) llamó “escenas de disenso”.

#### **Metodología**

Se seguirá una perspectiva metodológica transdisciplinaria que permita no sólo abordar, sino además interrelacionar las problemáticas conjuntas de la investigación. Se atiende así al giro cultural y epistemológico que brega en el camino de formas de conocimiento amplias y plurales. Este enfoque posibilita un abordaje concreto de las problemáticas, puesto que con las transformaciones del mundo contemporáneo –junto a él también del conocimiento– es

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica Programación Científica 2011-2014

---

necesario atravesar las múltiples dimensiones de los objetos de investigación y producir todas sus posibles configuraciones como conocimiento social y cultural.

De esta manera, atendiendo a las relaciones efectuadas entre crítica, memoria y testimonio se asume que la organización cognitiva del pasado y el presente comprende operaciones epistémicas, estéticas, ideológicas.

Los artefactos representacionales incluyen tropos retóricos, análisis metateóricos (hasta una filosofía de la filosofía, ver Williamson, 2007), indeterminaciones referenciales (sobre una base de inalcanzabilidad de una visión definitiva del pasado y de la sociedad, la base informativa, aun una archivística consensuada, requiere componentes figurativos y narrativos que pueden articularse con ontologías antirrealistas), pero eso no impide evaluar críticamente las respuestas teóricas presentadas como definitivas y que clausuran la búsqueda y la innovación, la experimentación y el ensayo, la acumulación de datos y la reconfiguración, el desplazamiento y sustitución de marcos de explicación. La representación es una promesa siempre incumplida, pero cuya tarea es promover la investigación. Así objetos y obras de arte, formas de narrar y experiencias compartidas traman la memoria y la expanden (Wajcman, 2001).

La heterogeneidad, el pluralismo epistemológico –presupuesto de implicancias metodológicas evidentes– debe también resistir a las ideas de autonomía radical de la experiencia, un resabio positivista cuya crítica deviene también en restarle privilegio epistémico a las víctimas y testigos. En ese sentido los valores, la verdad y la justicia presentes en los juicios a represores deben evaluarse desde la sensibilidad política y crítica, pero también desde la experiencia de una memoria reinscripta en el presente. Esto es una tarea política pero también estética, ya que se vincula a la sensibilidad, y que demanda la crítica epistemológica.

#### **Este abordaje metodológico se centrará en las siguientes técnicas:**

La indagación teórica no prescindirá de la exploración de campo a través de los registros y análisis de las audiencias de los juicios, las entrevistas en profundidad y el análisis de jurisprudencia. El ejercicio de estas técnicas permitirá dar mayor sustento al pensamiento teórico-crítico sobre memoria, testimonio y sus representaciones en el conocimiento y en las imágenes.

Para el análisis de obras de arte e imágenes relacionadas con la temática, se utilizarán las herramientas que aporta la hermenéutica (Gadamer, 1990), las estéticas y las técnicas de análisis del discurso social (Angenot, 2010), así como las técnicas de análisis discursivo aportadas por Bajtín (1995) que toman la perspectiva de la intertextualidad y la materialidad del discurso.

Además, posibilitado por las herramientas de análisis mencionadas, una forma de crítica argumental, también resultará de empleo básico y atravesará el conjunto de nuestros problemas.

#### **Antecedentes en la temática**

El grupo, que data de 1998 –entonces lo dirigía Enrique Marí y lo codirigía Claudio Martyniuk; a partir de 2001 y fallecido Marí, los sucesivos UBACyT contaron con la dirección de Martyniuk-, además de los avances de sus investigaciones publicados (ver, entre otros textos, Bergalli y Martyniuk: 2003; Martyniuk: 2004, 2006a, 2006b, 2006c, 2007, 2008, 2009, 2010a y 2010b; Viturro, en D'Uva, M., Fernández, J. y Viturro, P.: 2004, 2007, 2008a y 2008b; Rivera: 2007 y 2008; Dipaola: 2008), ha concretado avances entre los cuales se destacan los siguientes, los cuales se articulan con el presente proyecto de investigación:

(I) Martyniuk ha realizado aportes en un libro inédito (*Álbum de sombras y destellos. Acerca de la indiferencia, el nihilismo y el silencio, sobre la desaparición y el testimonio*, Buenos Aires, 2010, 271 pp.), centrado en la problemática de la desaparición de personas, la memoria, la atención y el testimonio. Se trata de una obra que, partiendo de las concreciones del UBACyT

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica Programación Científica 2011-2014

---

que finaliza, comienza la reflexión sobre los ejes presentados en este proyecto. Además es profesor titular regular de la cátedra Epistemología de las ciencias sociales en la carrera de Sociología de la UBA, donde se procura avanzar sobre las implicancias epistemológicas, metodológicas y culturales del paradigma crítico.

ii) Paula Víturro, que ha formado parte de este grupo de investigadores desde su comienzo, en 1998, ha concretado notables avances, muchos de ellos inéditos y en curso de ampliación, referidos a la problemática de imposición de identidad, al sistema de sexo/género, a los abordajes jurídicos de travestis y prostitutas, los cuales se articulan con los anteriores (cumpliendo en los últimos el rol de codirectora) y el presente proyecto UBACyT.

iii) Silvia Rivera, quien también tiene una dilatada trayectoria como investigadora formada y codirectora de los proyectos UBACyT anteriores de este grupo consolidado, registra destacados avances en sus reflexiones epistemológicas, así como en sus derivaciones prácticas en el campo biomédico (bioética), las cuales han y siguen sosteniendo su articulación con la programática del grupo y el actual proyecto en evaluación.

(iv) La tesis doctoral del investigador formado Esteban Dipaola, "La experiencia social en devenir. Expresiones comunitarias e identitarias en el Nuevo Cine Argentino", aprobada con Sobresaliente 10 (Summa Cum Laude) en mayo de 2010, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, con dirección de Claudio Martyniuk, es otra aportación de relevancia, por ahora inédita. Dipaola, integrante de este grupo de investigación desde hace una década, de ese modo ha cumplimentado las becas tipo I y II del Conicet y ha solicitado una beca posdoctoral y ha avanzado en sus investigaciones sobre imágenes fílmicas, representación e identidades, con otros artículos editados y otros inéditos articulados a este programa de trabajo. Sus avances sobre la problemática de la representación tanto en el plano estético como en el social y sus teorizaciones sobre la "composición imaginal" de los lazos y las experiencias entre individuos, también significan un aporte de relevancia para exponer los planteamientos críticos sobre las problemáticas abordadas en esta investigación.

(v) La redacción, luego de cumplidos los cursos, de la tesis de maestría de la investigadora tesista Magalí Haber (en IDAES), teniendo como eje la problemática del testimonio y la desaparición de personas, ya comienza a presentar aportes y avances a este programa de investigación. Como doctoranda en la facultad de Ciencias Sociales (UBA), también ha avanzado en un plan que es profundización de la misma temática. Es dirigida por C. Martyniuk. Haber cuenta con una beca tipo I del Conicet, siendo Martyniuk su director y registra avances inéditos referidos al tema indicado, el cual también integra este proyecto.

(vi) En el análisis de la cuestión de la biopólica, Mauro Benente, investigador tesista y doctorando de la Facultad de Derecho, está concretando importantes avances, algunos de ellos en curso de publicación y ligados a la temática de este programa de investigación. Benente cuenta con una beca tipo I del Conicet, siendo Iñaki Anitua su director y Martyniuk su codirector.

vii) El trabajo interdisciplinario entre derecho, antropología y sociología, teniendo como núcleo la problemática territorial en las comunidades aborígenes, es llevado adelante por Luciana Micaela Ramos, doctoranda de la facultad de Derecho (UBA). Ramos cuenta con una beca de doctorado UBACyT, dirigida por C. Martyniuk y ha aplicado a una beca tipo II de Conicet, con un proyecto articulado al que aquí se suscribe. Ha terminado de cursar la Diplomatura en Antropología de FLACSO y está terminando los cursos de doctorado, avanzando en la realización de su tesis en el marco, también, del anterior y el presente UBACyT, produciendo avances inéditos en una temática de relevancia para este proyecto.

viii) La producción de identidades y sentido a través de prácticas artísticas ha merecido avances de parte de la becaria UBACyT (2008/2010, en el marco del proyecto de este mismo grupo consolidado) Oriana Seccia, la cual ha aplicado para una beca tipo I de Conicet, dirigida por Martyniuk y codirigida por Eduardo Gruner. Ha producido también aportes inéditos, que se articulan con la problemática de esta investigación.

El reconocimiento de las anteriores y de estas nuevas contribuciones permitirá la continuidad de un grupo de investigación UBACyT de más de una década, con numerosas y destacadas

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

obras publicadas, con doctorados aprobados y otros en curso, y con una dinámica interna de trabajo en seminario.

Además, los paradigmas mencionados en este plan se inscriben en las problemáticas que se desarrollan en el marco de la cátedra Epistemología de las ciencias sociales, mencionada anteriormente.

**Cronograma de actividades:**

Actividad	Meses del primer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lectura y fichaje	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Entrevistas, participación en audiencias, análisis de obras e imágenes.		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Presentaciones e intercambios en seminario interno y jornadas. Publicación primeros resultados			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Actividad	Meses del segundo año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Análisis teórico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Presentaciones e intercambios con subjetividades vinculadas con el trabajo de investigación			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Redacción de trabajos y discusión de sus desarrollos en seminario interno y jornadas. Continuación con publicación de avances.				x	x	x	x	x	x	x	x	x

Actividad	Meses del tercer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Producción de artículos	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Discusión en seminario interno y presentación de trabajos en jornadas		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Articulación, corrección y publicación de resultados						x	x	x	x	x	x	x

**Bibliografía:**

ADORNO, Theodor (1983): *Teoría estética*, Madrid: Orbis.

AGAMBEN, Giorgio (2000): *Homo Sacer III. Lo que queda de Auschwitz*, Valencia: Pre-textos.

----- (2004): *Estado de excepción*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

----- (2006): *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*, Valencia: Pre-Textos.

----- (2007): “¿Qué es un dispositivo?”, en <http://caosmosis.acracia.net/>

----- (2008): *El Reino y la Gloria. Una genealogía teológica de la economía y del gobierno*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

- (2010): *Ninfas*, Valencia: Pre-textos.
- ANGENOT, Marc (2010): *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Buenos Aires: SXXI.
- ARENDDT, Hannah (2005): *La condición humana*, Buenos Aires: Paidós.
- BAJTIN, Mijail (1995): *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI.
- BARTHES, Roland (1994): *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona: Paidós.
- (1957): *Mythologies*, París: Éditions du Seuil.
- BAUDRILLARD, Jean (2002): *Contraseñas*, Barcelona: Anagrama.
- BELTING, Hans (2007): *Antropología de la imagen*, Buenos Aires: Katz.
- BENJAMIN, Walter (2005): *Libro de los pasajes*, Madrid: Akal.
- BERGALLI, Roberto y MARTYNIUK, Claudio: *Filosofía, política, derecho. Homenaje a Enrique Marí*, Buenos Aires: 2003.
- BOUVERESSE, Jacques (1984): *El filósofo entre los artófagos*, **México: FCE.**
- BUCK-MORSS, Susan (2001): ***Dialéctica de la mirada*, Madrid: La balsa de la medusa.**
- CITRO, Silvia (2009): ***Cuerpos significantes: travesías por los rituales tobas*, Buenos Aires: Biblos.**
- CSORDAS, Thomas J. (1994): *Embodiment and experience. The existential ground of culture and self*, Nueva York: Cambridge University Press.
- CUSSET, Ives y HABER, Stéphane (2007): *Habermas/Foucault. Trayectorias cruzadas, confrontaciones críticas*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- D'UVA, Mónica, FERNANDEZ, Josefina y VITURRO, Paula, comp. (2004): *Cuerpos Ineludibles. Un diálogo a partir de las sexualidades en América Latina*, Buenos Aires: Ají de Pollo.
- (2007): *Conversaciones Feministas sobre Parentesco*, Buenos Aires: Ají de Pollo.
- (2008a): *Conversaciones Feministas sobre Biopolítica*, Buenos Aires: Ají de Pollo.
- (2008b): *Conversaciones Feministas sobre Políticas de reconocimiento*, Buenos Aires: Ají de Pollo.
- DELEUZE, Gilles (2005): "Postdata sobre las sociedades de control", en Christian Ferrer (comp.), *El lenguaje libertario*, pp. 115-121, La Plata: Terramar.
- (2007): "La inmanencia: una vida...", en Gabriel Giorgi y Fermín Rodríguez (comps.), *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*, pp. 35-40, Buenos Aires: Paidós.
- (2009): "Deseo y placer", en Michel Foucault, *El yo minimalista y otras conversaciones*, pp. 181-190, Buenos Aires: La Marca.
-



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

- (1986): *Nietzsche y la filosofía*, Barcelona: Anagrama.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (1998): *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Barcelona: Paidós.
- DERRIDA, Jacques (1998): *Resistencias del psicoanálisis*, Buenos Aires: Paidós.
- (2002): *De la gramatología*, Madrid: Editora Nacional.
- DIPAOLA, Esteban y YABKOWSKI, Nuria (2008): *En tu ardor y en tu frío. Arte y política en Theodor Adorno y Gilles Deleuze*, Buenos Aires: Paidós.
- DIDI-HUBERMAN, George (2007): *La imagen mariposa*, Barcelona: Muditó.
- (2006): *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- (1997): *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial.
- DREYFUS, Hubert L. y RABINOW, Paul (2001): *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- EAGLETON, Terry (2006): *La estética como ideología*, Madrid: Trotta.
- ELSTER, Jon (1984): “Marxismo, funcionalismo y teoría de los juegos. Alegado en favor del individualismo metodológico”, en Revista Zona Abierta, N° 33, Madrid.
- FERNANDEZ BUEY, Francisco, (1991): *La ilusión del método*, Barcelona: Crítica.
- FOSTER, Hals, (2001): *El retorno de lo real*, Madrid: Akal.
- FOUCAULT, Michel (1995): “Nietzsche, la genealogía, la historia”, en Oscar Terán (comp.), *Michel Foucault. Discurso, poder y subjetividad*, pp. 71-95, Buenos Aires: El Cielo Por Asalto.
- (1995b): “Theatrum Philosophicum”, en Michel Foucault y Gilles Deleuze, *Theatrum Philosophicum seguido de Repetición y diferencia*, Barcelona: Anagrama.
- (2002): *Historia de la sexualidad. 1-La voluntad de saber*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2006): *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- GADAMER, Hans (1990): *El giro hermenéutico*, Madrid: Cátedra.
- HABERMAS, Jürgen (1999): “¿Aprender a fuerza de catástrofes? Diagnóstico retrospectivo del breve siglo XX”, en revista *La Balsa de Medusa*, n° 50, pp. 3-22, México: Visor.
- (1989): *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid: Taurus.
- HONNETH, Axel (2009a): *Crítica del poder. Fases en la reflexión de una Teoría Crítica de la sociedad*, Madrid: A. Machado libros.
- (2009b): “Foucault y Adorno. Dos formas de una crítica a la modernidad”, en *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, pp. 125-149, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
-

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

----- (2009c): “Crítica reconstructiva de la sociedad con salvedad genealógica. Sobre la idea de la ‘crítica’ en la escuela de Frankfurt”, en *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*, pp. 53-63, Madrid: Katz.

----- (2009d): “El rescate de lo sagrado desde la filosofía de la historia. Sobre la ‘Crítica de la violencia’ de Benjamín”, en *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*, pp. 101-138, Madrid: Katz.

----- (1997): *La lucha por el reconocimiento: por una gramática moral de los conflictos sociales*, Barcelona: Grijalbo.

HUERTAS, Rafael (2009): “Medicina social, control social y políticas del cuerpo. La subjetivación de la norma” en Marisa Miranda y Álvaro Girón Sierra (coords.), *Cuerpo, biopolítica y control social. América Latina y Europa en los siglos XIX y XX*, pp. 19-41, Buenos Aires: Siglo XXI.

HUYSENS, Andreas (2002): *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, México, FCE.

IBAÑEZ, Jesús (1985): *Del algoritmo al sujeto*, Madrid: SXXI.

JAMESON, Fredric (2005): *El giro cultural*, Buenos Aires: Manantial.

KUHN, Thomas S. (1971): *La estructura de las revoluciones científicas*, México: FCE.

LASH, Scott (1997): *Sociología del posmodernismo*, Buenos Aires: Amorrortu.

LATOUR, Bruno (2007): *Nunca fuimos modernos*, Buenos Aires: SXXI.

LAUGHLIN, Robert (2010): *Crímenes de la razón*, Madrid: Katz.

LEFORT, Claude (2004): *La incertidumbre democrática. Ensayos sobre lo político*, Barcelona: Anthropos.

LEVI, Primo (2000): *Los hundidos y los salvados*, Barcelona: Muchnik Editores.

LEVINAS, Emmanuel (2001): *Algunas reflexiones sobre la filosofía política del hitlerismo*, Buenos Aires: FCE.

LOWITH, Karl (2007): *Historia del mundo y salvación*, Buenos Aires: Katz.

MARCUS, George y FISCHER, Michel (1986): *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental*, Buenos Aires: Amorrortu.

MARÍ, Enrique (2002): *La teoría de las ficciones*, Buenos Aires: EUDEBA.

MARTYNIUK, Claudio (1997): *Wittgensteinianas. Filosofía, arte y política*, Buenos Aires: Biblos.

----- (2004): *Esma. Fenomenología de la desaparición*, Buenos Aires: Prometeo.

----- (2006a) “Las palabras, las técnicas y las desapariciones. Fragmentos del orden de la representación ante las normas, la ingeniería y la violencia”, en *Vniversitas*, N° 111, Bogotá: Universidad Javeriana.

---

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

- (2006b): *Nuevos modelos de hostia. Filosofía y matices subjetivos*, Buenos Aires: Prometeo.
- (2006 c) *Sobre la norma del gusto, la normatividad del arte y la narración de la justicia*, México: Ediciones Coyacán.
- (2007) “Posface In Memoriam Praesente. The Skin of the Absent-To Attempt, to Evoke Disappearance”, en *The Camp. Narratives of Internment and Exclusion*, Hogan, C. y Dòmine, M.M. (eds.), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing
- (2008) *El proyecto polaco. Anotaciones sobre el emigrar*, Buenos Aires: editorial Libros del Zorzal.
- (2009) “Política de la memoria y estética de la atención”, en Revista Sociedad, Nº 28, Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- (2010a) “En un mar congelado. Indiferencia, memoria y atención”, en *Memoria colectiva como deber social*, Roberto Bergalli, Iñaki Rivera Beiras (Coords.), Barcelona: Anthropos.
- (2010b) “Normatividades. Humanismo, ingeniería genética, biopoder/ Imágenes, técnicas, hermenéuticas”, en revista Artefacto, pensamientos sobre la técnica, Nº 7, Buenos Aires, en prensa.
- OYARZUN, Pablo (2009): *La letra volada*, Santiago: Universidad Diego Portales.
- POLLAK, Michael (2006): *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*, La Plata: Ediciones Al Margen.
- POPPER, Karl (2006): *La sociedad abierta y sus enemigos*, Barcelona: Paidós.
- RABINOW, Paul y ROSE, Nikolas (2003): “Thoughts on the concept of biopower today”, en <http://caosmosis.acracia.net/>
- RANCIÈRE, Jacques (2010): *El espectador emancipado*, Buenos Aires: Manantial.
- RICOEUR, Paul (1995): *Tiempo y narración I*, México: Siglo XXI.
- (2003): *La memoria, la historia, el olvido*, Madrid: Trotta.
- RIFKIN, Jeremy (2010): *La civilización empática*, Barcelona: Paidós.
- RIVERA, Silvia (2007): *Ludwig Wittgenstein: entre paradojas y aporías*, Buenos Aires, Prometeo.
- (2008): *Ética y gestión de la investigación biomédica*, Buenos Aires: Paidós.
- RORTY, Richard (1998): *El giro lingüístico*, Barcelona: Paidós.
- ROSENZWEIG, Franz (1997): *La estrella de la redención*, Salamanca: Sígueme.
- SARLO, Beatriz (2005): *Tiempo pasado: Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- SLOTERDIJK, Peter (2003): *Normas para el parque humano*, Madrid: Siruela.
-

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2011-2014**

---

TOZZI, Verónica (2009): *La historia según la nueva filosofía de la historia*, Buenos Aires: Prometeo.

TURNER, Bryan (1996): *The Body & Society*, London: Sage.

WAJCMAN, Gérard (2001): *El objeto del siglo*, Buenos Aires: Amorrortu.

WARBURG, Aby (2010): *Atlas Mnemosyne*, Madrid: Akal.

WEIGEL, Sigrid (1999): *Cuerpo, imagen y espacio en Walter Benjamin*, Buenos Aires: Paidós.

WILLIAMSON, Timothy (2007): *The Philosophy of Philosophy*, Oxford: Blackwell.

WITTGENSTEIN, Ludwig (1988): *Sobre la certeza*, Barcelona: Gedisa.